

Introduction

Dans la plupart des milieux évangéliques, on insiste sur la présence réelle de Dieu dans le monde. On affirme qu'il agit en faveur de ce dernier et qu'il nous aide chaque jour. Paradoxalement, on refuse trop souvent la thèse calviniste qui déclare que Dieu dirige *toutes* choses et qu'il est forcément la cause première de *tout* ce qui arrive puisqu'il est souverain sur ce monde. Il me semble ici que l'individualisme est entré dans l'Eglise¹ et qu'il déforme la vérité que l'on trouve dans la Bible. À savoir que Dieu est souverain et que l'être humain reste responsable. Cette affirmation cependant est très controversée. Certains diront que si Dieu dirige toutes choses alors il serait responsable pour tout le mal qui se passe sur terre. C'est un raisonnement qui peut se faire et qui est équivalent à l'éternelle question : « Si Dieu existe, pourquoi le mal ? ». Cependant, nous nous situons ici dans une question plus précise et peut-être même plus complexe :

Il y a-t-il responsabilité humaine en même temps que la souveraineté divine ? Ou dit autrement, le fait que Dieu ait tout décidé d'avance n'impliquerait-il pas que ce que je décide n'a pas d'importance et aucune conséquence pour le jugement (puisque de toute manière cela va arriver) ?

Nous verrons dans un premier temps les arguments utilisés en faveur de la liberté humaine, dans un deuxième temps, nous verrons que cela est incohérent et pour finir, nous proposerons une thèse qui nous semble en accord avec ce que dit la Bible. C'est-à-dire que Dieu dirige toutes choses mais que l'homme demeure responsable.

I. Arguments utilisés pour la liberté humaine

1. L'influence de la société moderne

Avant de commencer à voir les divers arguments utilisés pour la liberté humaine, il est fondamental de voir l'influence de la société sur nos pensées. À notre époque, le fait que nous ne soyons pas maîtres de nos choix nous rend très mal à l'aise. Dès que l'on entend parler d'influence nous inventons toutes sortes d'arguments pour faire croire que nous sommes autonome et indépendant. C'est ainsi que les politiciens affirment ne pas être influencés par un tel ; les partisans de la tolérance et du mariage pour tous avancent qu'ils ne sont pas influencés par leur culture... La liste peut être très longue. Toutefois, cette attitude moderne est vouée à l'échec. En effet, il est normal et nécessaire d'être influencé. Un enfant n'apprend-t-il pas à parler de la même langue que ses parents ? Un étudiant n'adopte-t-il pas souvent la pensée de son école ? Si l'on pense que la liberté c'est de ne pas avoir d'influence alors, cette liberté est impossible.

Cette brève introduction servait à montrer l'attitude et l'influence de notre société sur notre pensée. Il faudra donc, durant ce devoir, essayer de faire abstraction de nos présupposés sur la liberté humaine. Celle-ci, quoi qu'en disent ceux qui s'opposent aux calvinistes, n'est pas une autonomie totale ! Mais avant d'aller plus loin, il faut examiner les arguments utilisés contre la souveraineté *totale* de Dieu et donc regarder la thèse dite *arminienne* qui soulève des questions intéressantes.

1 La notion de libre-arbitre est présente depuis le début du christianisme (Cf par exemple les objections dans Romains 9), cependant, certaines tendances de la société influencent notre manière de penser. Ainsi, on ne va pas refuser la prédestination pour les mêmes raisons dans la culture du I^{er} siècle et dans la culture du XX^{ème}.

2. La thèse arminienne

Il est complexe de définir la pensée arminienne. Comme il a été dit en introduction, les arminiens croient que Dieu est souverain et présent dans sa création. C'est bien par lui que toutes choses subsistent, c'est aussi lui qui agit par des miracles et par sa révélation. Mais là où la pensée arminienne se perd un peu c'est quand elle affirme que Dieu laisse, dans sa souveraineté, une partie de liberté dans l'homme. Cela est fréquemment illustré par l'adage « Dieu a fait les 99 pas, fais le dernier ». Dieu agirait donc en fonction de ce que fait l'homme. Mais on fait ici abstraction de la souveraineté divine totale. Dieu n'est plus qu'une « aide » au salut de tous, ce n'est pas lui qui possède le dernier mot. Dans ce courant, on présente souvent le « libre-arbitre » comme une grande grâce que Dieu fait aux hommes².

3. Les arguments les plus courants

Il est maintenant grand temps de regarder les arguments qui sont évoqués contre la souveraineté de Dieu. Le plus courant est le suivant : « S'il n'y a pas de liberté humaine, Dieu serait responsable de toutes les fautes ». On retrouve la même objection dans les propositions suivantes : « Si Dieu fait tout, il ne pourrait pas y avoir de jugement » ou encore « pourquoi donner des commandements si on est incapable de les accomplir ? ».

Le deuxième argument, qui rejoint le premier, rappelle que la Bible demande la repentance, Dieu reproche même de ne pas vivre selon ses commandements. Voilà donc l'incohérence que reproche les arminiens aux calvinistes. Pourquoi Dieu nous demanderait quelque chose dont nous ne sommes pas capables ? Nous le verrons tout à l'heure, le fait que Dieu dirige tout ne détruit pas la responsabilité humaine. Il y a un langage ambivalent dans la Bible sur ce sujet. C'est cela qui permet d'affirmer que nous sommes à la fois responsables et dirigés par Dieu.³

II. Impossibilité de la liberté humaine

1. D'un point de vue athé

Il est intéressant de noter au passage que même dans une vision matérialiste, la liberté humaine est impossible. En effet, si tout est réaction de molécules, alors il serait possible, avec un schéma assez précis, de pouvoir prédire l'avenir. Tout est pré-écrit puisque les enchaînements de molécules ne seraient pas imprévus. Il est impossible d'échapper au regroupement des molécules qui donneront envie de faire ceci ou cela. La vie est donc, ici, comme un programme très sophistiqué qui ne fait que suivre les lignes du code. La seule différence serait que dans un monde matérialiste tout n'est pas régi par un code mais par les réactions chimiques qui se produisent.

2. Schéma biblique

Toutefois, ce n'est pas le schéma biblique. Toute la Bible nous montre que Dieu est souverain et qu'il est roi sur toutes choses ! Il est illusoire de croire échapper au contrôle de Dieu. Ainsi, Dieu ne décide pas en fonction de nos choix mais il décide d'avance ce qui va arriver. En affirmant que Dieu agit en fonction de ce qu'il voit d'avance on perd, malgré nous, la liberté que l'on recherche. Est-il possible d'affirmer que tout serait écrit mais conséquence de nos choix ? À partir du moment où Dieu sait ce que nous allons faire, cela signifie que nous allons le faire : il n'y a pas d'échappatoire de ce côté là !

2 Un aboutissement logique de cette pensée serait de dire que Dieu a permis le péché pour que nous puissions vraiment être libre.

3 Les autres objections sont similaires : Dieu dit « Revenez à moi et je reviendrai à vous », il n'y a pas besoin de loi si Dieu fait tout, Dieu se souillerait en utilisant Satan et ses serviteurs...

Une dernière possibilité d'échappatoire est de dire que Dieu ne sait pas d'avance ce qui va se passer. Il dirige les choses dans le présent. C'est la position arminienne classique : Dieu n'agit que dans les miracles et non pas pour le quotidien et encore moins à chaque instant de la vie. Pourtant, ce n'est pas du tout ce que nous montre la Bible ! Pierre dira, au jour de la pentecôte : « C'est la résurrection du Christ qu'il a *prévue* et annoncée, en disant qu'il ne serait pas abandonné dans la séjour des morts » (Ac 2:31). Il ne serait pas possible que Dieu laisse aux hommes le libre arbitre mais qu'il fasse des prophéties sur l'avenir. Toutes les Paroles où Dieu dit je ferai cela, je te garderai ... perdent leur sens. À partir du moment où Dieu n'est pas souverain sur *toutes* choses, il ne peut pas faire de promesses ni prophéties. En effet, nous avons prouvé que si Dieu n'est pas souverain sur toutes choses, il ne peut pas tout savoir d'avance. Il ne peut pas non plus s'introduire dans les affaires humaines pour les faire changer d'avis et respecter son plan (puisque sinon Dieu ne laisserait pas le choix).

La liberté totale que proclament les arminiens est donc impossible. Si Dieu agit et qu'il fait des prophéties c'est qu'il dirige *toutes* choses. C'est la dernière position qui reste.

III. La souveraineté de Dieu et responsabilité humaine

1. Les appuis bibliques pour la souveraineté divine

La Bible enseigne que Dieu est la cause première de toutes choses. On le voit bien lorsque Job déclare « L'Eternel a donné, l'Eternel a ôté, que le nom de l'Eternel soit béni » (Jb 1:21). Ce qui est très intéressant dans ce passage c'est que Job impute à Dieu des choses que les brigands ont fait. En disant cela Job ne fait pas le blasphème de dire que Dieu est l'auteur du mal ! Job dit ici quelque chose qui doit être pris en compte. C'est bien Dieu qui a tué ses troupeaux, ses serviteurs, ses enfants ... mais Dieu n'a pas péché.⁴ Les brigands pêchent en faisant tout cela mais Dieu qui fait exactement la même chose fait le bien. Alors que l'action des brigands contribue à leur mort spirituelle, l'action de Dieu contribue à sa gloire⁵.

Sur un angle différent, Paul explicite le même concept : « En lui, nous sommes aussi devenus héritiers, ayant été prédestinés suivant la résolution de *celui qui opère toutes choses selon le conseil de sa volonté*, afin que nous servions à la louange de sa gloire » (Ep 1:11-12). La Bible nous montre donc que Dieu est souverain et qu'il « opère toutes choses selon le conseil de sa volonté » (ibid). Cela est attesté à plusieurs autres endroits dans la Parole. Le prophète dira : « Qui dira qu'une chose arrive, sans que le Seigneur l'ait ordonnée? N'est-ce pas de la volonté du Très-Haut que viennent les maux et les biens? » (Lam 3:37-38). Salomon énonce le même concept en écrivant : « L'Eternel a tout fait pour un but, Même le méchant pour le jour du malheur. » (Pr 16:4) et « Il y a dans le coeur de l'homme beaucoup de projets, Mais c'est le dessein de l'Eternel qui s'accomplit. » (Pr 19:21). Tout ces passages nous montre donc que Dieu est souverain sur toutes choses. Même les maux arrivent parce que Dieu l'a décidé. Cette affirmation de la Bible nous conduit à cette grande et éternelle question : N'est-ce pas Dieu qui serait alors responsable du mal ? Ou plutôt, peut-on encore parler de responsabilité humaine dans la prédestination ?

2. La responsabilité humaine

L'homme est responsable malgré la prédestination, c'est ce que nous allons voir dans cette partie. Mais avant de commencer, il nous faut remarquer tout de suite que cette affirmation part à l'encontre d'un présupposé très fort : nous ne sommes responsable que quand nous décidons de ce qui se passe, c'est-à-dire que lorsque nous ne sommes pas influencés. Ce que la société moderne ne voit pas, c'est que cela est complètement absurde ! Un meurtrier ne l'est-il pas souvent à cause des

4 Cf Institution de la religion chrétienne, Livre I, chapitre 18 dont je me suis beaucoup inspiré

5 C'est exactement le même schéma que l'on retrouve pour la crucifixion de Christ. Alors que crucifier le Fils de Dieu est le pire des péchés, Dieu a fait tout cela pour sa gloire et cela sans pêcher.

événements dans sa vie ? Hitler n'est-il pas devenu tyran en raison des abus de la première guerre mondiale ? Il serait absurde de dire qu'il ne faut pas être influencé pour pouvoir être jugé. Autrement, Hitler ne pourrait pas être jugé. Il faut donc bien comprendre que la responsabilité n'est pas forcément lié à la liberté de choix ou au manque d'influence.

Face à toutes ces interrogations, il faut non seulement suivre une démarche scientifique précise mais surtout rechercher la vérité dans la Parole de Dieu. La démarche scientifique que nous allons suivre consiste à chercher les propositions qui sont vraies et fausses. Ensuite, il est nécessaire de tenir ensemble les affirmations qui sont vraies et cela même si elles sont, en apparences, contradictoires. Si nous savons que deux propositions sont vraies alors il faut les tenir à tout prix ! Dans notre cas, nous avons déjà prouvé que Dieu est l'auteur de toutes choses et cela sans être l'auteur du péché. Il nous reste alors à chercher si la Bible nous dit que l'homme est responsable.

Dieu nous appelle à suivre ses commandements et il nous appelle à rester éveillé. Cela n'impliquerait-il pas la responsabilité ? On voit aussi cela lorsque les personnes crucifient le Christ. Ces derniers sont bien responsables de la mort de Christ (Ac 2:23). Judas a fait quelque chose de mal en livrant le Christ mais pourtant, c'était dans le plan de Dieu ! En quelque sorte s'il n'y avait pas eu Judas, nous ne serions pas sauvés. Pourquoi donc reprocher cela à Judas (Mk 14:21) sinon parce qu'il est responsable de ce crime ?

Il est clair que Dieu agit en fonction de notre attitude de cœur. Il aide les bons et punit les mauvais. En effet, alors que d'un côté on retrouve « Nous savons, du reste, que toutes choses concourent au bien de ceux qui aiment Dieu, de ceux qui sont appelés selon son dessein. » (Rm 8:28)⁶, de l'autre on voit « ils reviendront ici; car l'iniquité des Amoréens n'est pas encore à son comble. » (Gn 15:16). Voilà ce qui semble contradictoire ! Dieu dirige tout mais la Bible nous affirme que l'homme demeure responsable, Dieu agit en fonction de la position de cœur de l'homme. Cela est justifié par de nombreux autres passages qu'il ne convient pas de citer dans ce devoir (Né 1:9, Mal 3:7 ...). Le fait seul que la Bible nous parle de jugement et de récompense devrait nous prouver que l'homme se conduit d'une certaine manière et qu'il en subit les conséquences.

Conclusion

Il y a donc une partie de mystère que nous ne pourrions jamais comprendre. À la fois l'homme est responsable pour ce qu'il fait mais Dieu dirige tout. À la fois, Dieu se laisse influencer par ce que nous faisons et à la fois il dirige tout d'avance. C'est en fait exactement le même problème que l'on retrouve avec les anthropomorphismes dans la Bible ! À la fois, nous croyons que Dieu ne change pas, qu'il n'est pas bouleversé mais à la fois la Bible nous montre que ses entrailles sont soulevées (Os 11:8). On ne peut pas, et il ne faut pas, enlever de la Bible tous les passages qui parlent d'anthropomorphisme. Ces passages sont là pour une raison et ils illustrent une partie du caractère de Dieu. Dans la prédestination, il faut voir la même chose : Dieu dirige toutes choses mais il se laisse influencer par nos actions. Dieu décide de toutes choses mais l'homme demeure responsable. Pour donner une illustration plus « concrète », on peut dire que c'est un peu comme lorsqu'on remonte dans le temps. La personne qui va dans le passé fait exactement ce qu'il veut. Mais il n'arrivera pas à changer le passé. En allant dans le passé, on ne contribue qu'à ce qui est déjà écrit⁷. De même, en vivant pleinement nos choix dans le présent, nous faisons ce qui est déjà écrit par Dieu.

6 Je ne peux m'empêcher de remarquer que ce passage ne signifie pas : il n'y aura pas de douleurs pour les chrétiens. En effet, on retrouve quelques versets après « C'est à cause de toi qu'on nous met à mort tout le jour, Qu'on nous regarde comme des brebis destinées à la boucherie. » (Rm 8:36). Paul écrit dans un contexte de persécution. Le plan de Dieu est donc plus important que notre confort personnel. Mais nous savons que Dieu fait tout pour notre bien.

7 Il existe cette mauvaise blague qui décrit bien la situation : On demande au concepteur de la machine à remonter le temps de tuer Hitler. Il remonte dans le temps et tue Hitler dans son bunker en 1945. Le scientifique n'a pas pu changer ce qui était écrit, à savoir : Hitler tué dans son bunker ou bien les millions de morts dans la guerre.